

ПРОТОКОЛ №30

На 24 юли 2025г (четвъртък) от 14:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-13/18.07.2025г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Александър Кръстинов Македонски
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Венцеслав Димов Зимпаров
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Светослав Димитров Минчев
12. Тихомир Димитров Трифонов

От заседанието отсъства един общински съветник:

13. Преслава Димитрова Йонкова (Уведомително писмо)

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред

Тодор Георгиев – Уважаеми г-н Панчев, уважаеми г-н Ангелов, г-жо Джеджева – зам.-кмет на Община Дряново, уважаеми г-н Йорданов – секретар на Община Дряново, общински съветници и общинска администрация! Откривам 30-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес, на 24 юли, на основание чл.23 ал.4 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам 30-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново! Здравейте на всички, които ни гледате и онлайн на официалната страница на Община Дряново!

Уважаеми колеги, десет точки е дневния ред плюс още шест нови предложения, които минаха през комисиите, през постоянните комисии, които са добавени за включване в дневния ред. Ако имате някакви други предложения? Т.е. дневния ред ще стане от 16 точки. Мога да ви ги докладвам.

Радослава Вълкова – Те ги имат.

Тодор Георгиев – Желаете ли да ви ги докладвам?

Съветници – Не, не. Не.

Тодор Георгиев – Само в самото начало да упомена, че Преслава Йонкова ще отсъства по уважителни причини. Предоставила е уведомително писмо. Така че имаме кворум от 12 човека в Общински съвет. И адв. Евгени Попов има служебни дела, но сподели че желае да се присъедини в заседанието.

Преминаваме към... Други предложения, колеги, имате ли по дневния ред? Няма. Първо по дневния ред да гласуваме – с така направеното предложение от мен с 10 точки. Който е съгласен, моля да гласува.

Радослава Вълкова – Първо за включване.

Тодор Георгиев – Моля?

Радослава Вълкова – Първо за включване

Тодор Георгиев – Първо за включване на тези 6 точки в дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува. */Резултат от гласуването: ЗА – дванадесет. ПРОТИВ – няма. Въздържали се – няма./* Благодаря ви!

И анблок целият... Имате ли някакво желание за промяна в реда на дневния ред? Г-н Кмете? Колеги? Някакви предложения? Или ги оставяме като 11-та съответно до 16-та точка? Няма. И така, който е съгласен с допълнението в дневния ред с 16 точки, моля да гласува: ЗА – дванадесет. */ПРОТИВ – няма. Въздържали се – няма./* Приема се. Благодаря ви!

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Актуализиране списъка на средишните училища за учебната 2025/2026 год. (вх.№56-00-20-1/17.07.2025г) */Във вр. с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 11.07.2025г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ОБАОБРС“.
3. Актуализиране списъка на средишните детски градини за учебната 2025/2026 год. (вх.№23-00-8-1/17.07.2025г) */Във вр. с предложение от Директора на ДГ „Детелина“ от 03.07.2025г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ОБАОБРС“.
4. Създаване на Общински фонд „Култура“ към Община Дряново и приемане на Правилник за устройството и дейността му (вх.№07-00-78/17.07.2025г и №07-00-78-1/24.07.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
5. Отчет за дейността на ОП „Чисто Дряново“ за периода от 01.01.2025г до 30.06.2025г (вх.№47-00-28/18.07.2025г)
Докл.: Стефан Косев – директор на Общинско предприятие „Чисто Дряново“.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“.
6. Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-01-468/16.07.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

7. Промяна на обекти включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025г с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ на Община Дряново (вх.№07-00-77/08.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

8. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот с идентификатор 02333.505.33 по КК на с. Балалея, общ. Дряново (вх.№22-00-502-2/17.07.2025г) /ПИ с площ 4404 кв.м, урб. територия, НТП – незастроен имот за жилищни нужди/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

9. Даване на съгласие за учредяване право на строеж на 1 /един/ брой гаражна клетка в УПИ I „компл. жил. строителство и търговия“ от кв.30 по регулационния план /РП/ на гр. Дряново, в който попада част от Поземлен имот с идентификатор 23947.501.1953 по КККР на гр. Дряново - частна общинска собственост. Определяне на начална пазарна цена за учредяване право на строеж (вх.№22-00-439-1/17.07.2025г) /Адрес на имота: гр. Дряново, ул. „Рачо Стоянов“ №56/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

10. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин на продажба на движима вещ, общинска собственост, представляваща PVC дограма (вх.№22-00-673-1/18.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

11. Включване на обекти в капиталовата програма на Община Дряново за 2025г (вх.№56-00-21-1/21.07.2025г) /Във връзка с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 17.07.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

12. Искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура – подземно ел. хранане от ПИ с идентификатор 23947.501.9836 по КККР на гр. Дряново до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново (вх.№3-03-5-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на „СИРИУС СОЛАР ИНВЕСТ“ ООД от 07.07.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

13. Допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III и УПИ IV от кв.9 по плана на с. Славейково, общ. Дряново (вх.№3-04-19-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на Милена Малинска от 17.06.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

14. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за подземно трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново (вх.№3-04-23-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на НЧ „Селянин 1902“ с. Руня от 30.06.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

15. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за образуване на нов УПИ XIII от кв.54 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-24-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на Община Дряново от 07.07.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

16. Одобряване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод от с. Гостилица до напорен резервоар на с. Славейково, общ. Дряново (вх.№3-38-10-5/21.07.2025г) /Във вр. с Решения №390 от 30.04.2025г на ОбС-Дряново и искане на Община Дряново от 07.05.2025г./

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Издавания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Откривам 30-тото редовно заседание с 1-ва точка „Издавания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани“. Като казах граждани, добър ден на всички гости, които имаме – от СУ „Максим Райкович“, г-н Апостол Матев е тука, не пропуска сесия, за което благодарим, за това че сте активен в нашите заседания!

Уважаеми колеги, някакви въпроси? Заповядайте Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз имам един въпрос. Но преди това правя едно заявление. Във връзка с гласуването на предишното заседание на Комисията, Временната комисия за разработване на промени в Наредба 1. Сега, тъй като моето предложение беше отхвърлено, гласува се друго предложение и аз гласувах против това предложение, което се прие. В такъв случай аз съм гласувал против собственото си присъствие там, при което заявявам че няма да участвам в тази комисия, в нейната работа и моля да бъде заличен от състава ѝ. Ще се включа когато излезе новият проект за обсъждане. Това е по изявлението.

Въпросът ми е към г-н Панчев във връзка с тази информация, която получих за наемите, които са събрани от търговците на Манастира. До 20-та година са събрани някъде шест хиляди и триста лева и това е по памет. Тъй че останалите години няма нито един лев постъпил в Общината. Същевременно една справка за наемите на паркинга за първите 4 месеца събрани - до края на април са събрани 11 600 лв.

Тодор Георгиев – За коя година говорите?

проф. Венцеслав Зимпаров - Говоря за тази година.

Тодор Георгиев – 2025-та.

проф. Венцеслав Зимпаров – За първите 4 месеца. И моят въпрос е първо – докъде стигнахте с разчистването там търговската мрежа там? И второ – въпросът, който е защо Общината трябва да поддържа там търговска дейност? Защо, по какви съображения?

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Г-н Панчев.

Трифон Панчев – Благодаря за въпроса! По отношение на процедурата – днес или утре най-вероятно ще бъдат връчени заповедите за премахване на

постройките. Тъй като установихме, че част от павилионите се водят като преместваеми обекти, другите – не съвсем, нещо хибридно между преместваем обект и конструкция, която в по ЗУТ, на база на експертизата, която е ни беше дадена от инж. Боряна Иванова. Като съответно, след като сме спазили чисто юридическите изисквания преместваемите обекти по какъв ред трябва да бъдат премахнати и тези, които са по ЗУТ т.е. незаконни строежи, каквито се явяват част от съоръженията, днес или утре ще бъдат връчени заповедите за премахване, като даваме 10 дневен срок в който доброволно могат да бъдат премахнати и разбира се има и срок, в който ще бъдат направени възражения, вероятно ще има жалби по отношение на тая заповед, но с оглед това, че подобен тип процедури позволяват предварително изпълнение, след като мине срокът за доброволно премахване на съоръженията, ще пристъпим към премахване на обектите от страна на Общината, като наемем фирма и после съответно тия разходи ще ни бъдат възстановени от търговците, след като заведем и дела, те едва ли доброволно ще го направят. В предишна среща, преди 2 месеца някъде, преди приемането на промените в наредбата, така че те да могат да плащат все пак на квадратен метър за площите в района на Манастира, те заявиха че са съгласни докато приключат съдебните дела да плащат тези такси, като молбата им е до приключване на делата Общината да не предприема действия за премахване, предварително, на тези постройки. С оглед това, че след приемане на наредбата те отказаха да плащат какъвто и да е било наем, както се е случвало и в предходен период, не малък, аз заявявам, че ние нямаме друго действие, което да направим освен да поискаме премахването, предварително, още преди да приключат делата, това са тези заповеди по ЗУТ, за които законът позволява тяхното предварително изпълнение. Разбира се, ако се подходи с някаква обязаност от страна на тези търговци, макар използвайки незаконни постройки по смисъла на закона, и те все пак решат, че трябва да плащат наемна такса на Общината до приключването на делата, аз си мисля, че е нормално да ги оставим да работят - до приключването на делата. Но при положение, че те отказват да го направят, мисля че най-нормалното нещо е Общината да си влезе в ролята и да защити собствения си интерес като премахне тези обекти. Ако евентуално стигнем до този момент и влезем в тази хипотеза, има съгласуван проект, както многократно съм казвал, направихме и нещо като публично обсъждане, има съгласуван проект за поставянето на павилиони, които отговарят на изискванията на Министерството на културата, с визия, която не загрозява, с размер, който е съобразен с мащаба на имота, на който се намира пред Манастира, и възможност съответно там да се развива не само търговска дейност. Т.е. ако тези търговци не искат да плащат наемната цена, която е нормално да плащат за развиване на търговия на това място, може да не правим павилиони, може да направим само един павилион, който да е рекламен за туристическите цели в Общината. Много неща могат да се направят стига да има разбиране разбира се, но стъпките, които предстоят в момента са тези. Предполагам, че в следващите една-две седмици ще има развитие, след като си получат заповедите и съответно получим възражения. Като тука е момента да споделя, че при връчването на самите становища, които имаме за незаконното строителство, което е извършено и се разполага на територията на публичната общинска собственост там, на двама от ползвателите, ако мога така да ги нарека, възраженията са че били изрядни и си плащали всичко към Общината, което държа да отбележа, че не е така. И не знам дали, те ще трябва да разберат че ще спазват правилата като всички останали на територията на Общината и ще си спазват за развитието на търговска дейност, като в някакъв момент те това трябва да го направят по начина по който изисква закона, а именно със съгласувани павилиони на база на одобрената схема. В противен случай просто ще бъдат премахнати от там. Няма алтернатива за това нещо. Надявам се да е било достатъчно това като отговор, но ако имате някакви допълнителни въпроси сме насреща с колегите. Благодаря!

проф. Венцеслав Зимпаров – Моят втори въпрос беше по-важен – какъв е интересът на Общината да се развива търговска дейност там?

Трифон Панчев – Интересът на Общината може да бъде сметнат лесно на база на съгласуваната схема и евентуално поставянето на павилиони на база на тази схема. Има 9 павилиона по 15 кв.м мисля, че по съгласувана схема. Тази квадратура, ако я сметнем на база на едни минимални търговски наемни цени, които биха могли да бъдат взимани, ще сметнете какъв може да е прихода на годишна база от тази дейност. Т.е би могло икономически да е изгодно това нещо за Общината да събира наемни такси на базата на някакъв наем на пазарни цени, а не като събираме просто такса паркинг и евентуално ако някой реши и иска да я плаща тази такса. Но разбира се, при нежелание от страна на гражданите в Дряново или по предложение на общинските съветници и да бъде взето решение там да не се извършва друга дейност, включително и търговска, не е задължително, така да го кажа. По-скоро в годините назад това нещо си е останало като възможност и място за развиване на търговия, но не е задължително в крайна сметка това нещо да се случва. Т.е зависи от нас - волята на Общинска администрация, и разбира се на Общински съвет.

проф. Венцеслав Зимпаров – Значи да го разбирам това, че този въпрос за сега не е актуален. Когато се разчисти терена и тогава да видим сега какво да правим?

Трифон Панчев – Ако зависи от мен – не виждам нищо лошо там да се развива някакъв вид търговска дейност, стига тя да е съобразена със закона и да не пречи на миряните, така да го кажа. Но ако в крайна сметка има желание и мнозинството от хора на територията на Общината смятат, че там не трябва да се развива такава дейност, аз не виждам лошо и в това. Общината не зависи от тези приходи така или иначе. Последните години е показателно, че приходите не са кой знае какви и от паркинга, и от търговците, така или иначе. Като между другото, което имам възможност да го споделя при някои от срещите по темата с митрополит Григорий обикновено ми задава въпроса: „Добре, вие на тия пари ли разчитате? Толкова ли ви е важно?“. И аз съм му казал следното нещо – ако сметнем парите, които Общината дава на годишна база за църковни имоти - църквите на територията на Общината, ще установим, че те са в пъти повече от тези приходи т.е. ние очевидно не печелим от тези приходи и приходите, които т.е. разходите, които правим за църковни имоти, мисля че днеска има една точка за храма в Царева ливада, ако съберем от началото на годината всички разходи, които сме направили във връзка с църковни имоти ще установим, че те със сигурност са в по-голям размер от приходите от паркинга. Но така или иначе даваме възможност по която пък съответно да балансираме приходната и разходната част. Това е по този въпрос.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Както на г-н Панчев, така и на проф. Зимпаров.

Уважаеми колеги, г-н Панчев, влязло е при вас със сигурност, но все пак да уважа и да спазя протокола, едно питане от общинския съветник Тихомир Трифонов, надявам се да е влязло при вас, което докладвам към колегите: „Моля да ми бъде предоставено копие от протокола на комисията, разпределяща субсидията за спортните клубове през 2024г, както и състава на комисията. Моля да получа отговор на запитването ми в писмен вид. С уважение, Тихомир Трифонов“.

Тихомир Трифонов – То е от вчера.

Тодор Георгиев – Искаш нещо да добавиш?

Тихомир Трифонов - В писмен вид е и е от вчера. Няма как да ми отговорят сега.

Тодор Георгиев – Други въпроси?

Трифон Панчев – Не знам дали трябва да направя коментар на това запитване, но ще получиш информация със сигурност. Не мисля, че ще има проблем. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други въпроси и питання в 1-ва точка? Желаете ли, г-н Матев? Заповядайте!

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – Явно

Тодор Георгиев – Не, тя ще бъде в следващата точка г-жа Стефанова.

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – от г-н Трифонов. Миналата седмица се проведе турнир, но така и не ми стана ясно това ваш турнир ли е или самодейност на Читалище „Пробуда“? Защо питам? Ако е градски турнир, г-н Панчев, защо се проведе Сега някой ще каже, че ви занимавам с какви ли не неща, но спортът е едно от важните неща, които не му обръщате достатъчно внимание и имам много аргументи. Сега, ако от субсидията няма достатъчно средства да се подsigури един свестен сносен общински турнир по шах, аз тука виждам много състоятелни бизнесмени и други господа Ще се включа и аз. И в Севлиево, там от градски турнир стана на републиканско първенство. Защо тука не смееете да го направите открито?! Страхувате се от външни хора ли, от какво?! Аз съм...като малък участвал и това е голяма тръпка, голям дразнител и ви напомням за всички тия, големите таланти се раждат в малките населени места, дори и по-малки от Дряново. Погледнете навсякъде – и в спорт, и в наука. И все пак, за да се организира един сносен турнир, г-н Георгиев, вие предполагам, че имате постоянна комисия по спорта. Кой е председател?

Тодор Георгиев – Уважаемият г-н Пламен Обрешков.

Апостол Матев /не говори на микрофон/ –

Тодор Георгиев – Той е председател.

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – Ами добре, може ли този вездесъщ председател, предполагам че той се е справил с корупцията в Дряново, сега да се справи и с този въпрос.

Тодор Георгиев – Аз предлагам конкретни въпроси.

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – Това е конкретен въпрос. приключил е с корупцията в Дряново или е установил, че няма корупция? Това е вторият ми въпрос.

Трифон Панчев – По темата с турнира по шах. Няма как Общината да организира официално турнир по шах без да има регистриран шахматен клуб на територията на Общината и без да ползваме лиценза на съществуващ такъв шахматен клуб.

Тодор Георгиев – Това?

Трифон Панчев – Не. По отношение конкретно за сегашния казус да отговорим. Т.е. тъй като не е направена такава организация, че този турнир да бъде на такова ниво, приемете че по-скоро това е бил любителски турнир. Общината насърчава и подкрепя подобен тип събития и при положение, че има интерес към подобни събития е хубаво да се помисли в посока и за регистриране на такъв клуб и е нормално, но разбира се все пак трябва да намерим и някой който чисто административно да се занимава и евентуално ако има деца, които искат да тренират шах, разбира се кой да ги научава, както е било навремето с другаря Денев. Така че приемаме много сериозно това, което задавате като въпрос. За следващи подобни събития ще се постареем да помогнем и ние да има и часовници, и всичко което сега е липсвало. Разбира се ще проведем разговори с Читалището. Общината подкрепя всички събития, които се организират или се

провеждат на територията на Общината независимо дали ги организира спортен клуб, читалище и т.н. Стараем се да сме партньори, така да го кажем. Когато можем е водещ, когато няма такова изискване – по-скоро подкрепяме с присъствие, с логистика и с друг вид помощ подобен тип събития, но занапред ако искаме да правим официални турнири, които да са на по-високо ниво, така да се каже, трябва да ги провеждаме разбира се чрез съорганизацията и от страна на регистриран клуб, което към момента липсва на територията на общината, като разбира се, пак казвам, ако има заинтересовани, които да взимат подобно решение ще се опитаме да ги подкрепим, така че за следващи събития да отговаряме на изискванията, така да го кажа. А вече Общинският съвет разбира се и Комисията по спорт, образование доколкото знам са подкрепили с присъствие и с...как да кажа – уважение, провеждането на това събитие. И как те да са полезни, предполагам те ще ви кажат сами. Може би Тихомир, ако иска да сподели, човек който е присъствал – какво е видял и какви са плюсовете и минусите съответно. Благодаря!

Тодор Георгиев – Г-н Трифонов.

Тихомир Трифонов – Аз първо да обясня за турнира. Той е организиран от Община Дряново и от Читалището „Дряновска пробуда – 2008“ заедно. Турнирът е градски турнир, който се провежда в чест на Марин Денев. Все пак Вие бяхте там и знаете защо го казахме. Ако бяхте дошли от първия ден, щяхте да видите че в другата зала се провежда турнир и за деца. Общо участниците бяха около 38-39 и няма как за..., нямаме такава материална база, която да подсигурим за 40 участника за всяка дъска да има часовници. Другото нещо, което е, че имаше по-възрастни състезатели и състезатели от „Успех“, които знаете, че играят на друг вид шах – с опипване с пръсти, и не е много удачно да играят срещу Идеята на турнира е разбира се да почетем паметта на г-н Денев и да се събираме все повече хора. Децата бяха мисля, че 17 тази година, миналата година бяха около 20. Ники Данков е тука и той вече е събрал група и от една година деца тренират шах като кръжок към Читалището. Няма клуб. Хората от „Успех“ предложиха, когато има повече от един състезател в детска възраст няма проблем да участват от името на Спортния клуб от „Успех“. Така че и това не е проблем за децата да се развиват и всеки път те показват доста добри резултати, някои от тях. Само това бих искал да добавя.

Тодор Георгиев – Благодаря, г-н Трифонов! Г-н Матев, изчерпахте ли въпросите?

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – За корупцията нито дума!

Тодор Георгиев – То няма такава бе, г-н Матев. Защо го повдигате?!

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – Няма?

Тодор Георгиев – Няма такава! То ако има, ще има сигнали, ще бъдат сезирани хора, институции и т.н. Благодаря Ви! Втора точка в дневния ред. Имате ли други въпроси? Нямате. Втора точка - актуализиране списъка на средишните училища за учебната 2025/2026 год. във вр. с предложение от директора на СУ „Максим Райкович“ Катерина Стефанова.

/Апостол Матев напуска залата./

ПО ТОЧКА ВТОРА

Актуализиране списъка на средишните училища за учебната 2025/2026 год. (вх.№56-00-20-1/17.07.2025г) /Във вр. с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 11.07.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Директора на училището – Катерина Стефанова, е в залата./

Тодор Георгиев – Добър ден, г-жо Стефанова.

Трифон Панчев – Тази точка ще я докладва г-жа Декова.

Татяна Декова, експерт в Дирекция „ИХП“ – Добър ден и от мен! Уважаеми общински съветници, актуализиране списъка на средишните училища е ежегодно по изискване на Закона за предучилищното и училищното образование, като условието е да има най-малко десет ученици в задължителна училищна възраст от населени места където няма учебни заведения и те да пътуват към средишно училище. Съгласно внесено предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ броят на пътуващите ученици за следващата учебна година е 61 ученици, така че отговаряме на условията и затова предложението е и за следващата учебна година Средно училище „Максим Райкович“ да бъде включено в списъка за средишни училища. Съответно решението на общински съвет да бъде изпратено в МОН за последващи действия и включване в постановление, с което се осигуряват средствата. Това е. Ако имате въпроси?

Тодор Георгиев – Да. Много благодаря! Ако имате някакви въпроси и по точка 11-та, която приехме в дневния ред т.е. включването в капиталовата програма, по предложение на директора г-жа Стефанова, за да не я държим до 11-та точка, ако нещо желаете да добавите? *(т.11. Включване на обекти в капиталовата програма на Община Дряново за 2025г (вх.№56-00-21-1/21.07.2025г) /Във връзка с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 17.07.2025г/ Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново)*

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Може би за средишното да свърши и ще кажа.

..... - Да мине тая точка.

Тодор Георгиев – Да мине тая точка и тогава. Добре. Благодаря ви! Да, правилно. Аз просто да не ви задържаме. Ще Ви благодарим, ако изчакате! Благодаря!

Колеги, становища на постоянните комисии, като водеща е „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“. Моля председателя на комисията г-н Любомир Йорданов да докладва от името на двете комисии.

Любомир Йорданов – Добър ден, колеги! И двете постоянни комисии приемат така направеното предложение.

/Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Йорданов! Въпроси и допълнения по тази точка? Благодаря на г-жа Декова за доклада! Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №441

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища, Общински съвет - Дряново предлага на Министерство на образованието и науката:

1. СУ „Максим Райкович“ - Дряново да бъде включено в Списъка на средищните училища за учебната 2025/2026 год.

2. Задължава кмета на Общината да изпрати настоящото Решение в МОН за последващи действия.

Тодор Георгиев – Трета точка...

Радослава Вълкова – По т.11 ще има ли въпроси? *(т.11. Включване на обекти в капиталовата програма на Община Дряново за 2025г (вх.№56-00-21-1/21.07.2025г) /Във връзка с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 17.07.2025г/ Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново)*

Тодор Георгиев – Г-жо Стефанова.

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Да. Добър ден на всички! Аз съм тук, ако има въпроси? Разбрах, че г-н Македонски е имал въпроси.

Александър Македонски – Моят въпрос, който зададох на комисиите беше дали имате възможност да изпратите технически спецификации на тези обекти, които са цитирани за закупуване, защото за много от тях цените, които са посочени са разумни, но има както много по-евтини, така и много по-скъпи варианти. Та въпросът е, явно няма как да се заложи по такъв проект конкретни, но предполагам че има някакви технически спецификации на които те трябва да отговарят, дали можете да ги изпратите до общински съвет?

Радослава Вълкова – Те бяха изпратени. */Изпратени с писмо на ел. поща на 21.07.2025г/*

Александър Македонски – Не, не са.

Радослава Вълкова – Това, което изпратих не е ли това, което трябва? */Изпратени с писмо на ел. поща на 21.07.2025г с техническа спецификация, документация за доставка на оборудване, методи за оценка, протоколи./*

Александър Македонски – Това, което си изпратила е във връзка с разписани обекти.

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Ето ги техническите спецификации.

Радослава Вълкова – Не, има документация.

Красимир Димитров – Има изпратено писмо след заседанието на комисиите.

Радослава Вълкова – Да.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Проф. Венци Зимпаров.

/разговори в залата/

Красимир Димитров – Аз съм пратил това същото нещо на Радослава.

Радослава Вълкова – И аз го препратих. Не сте ли го получили?!

Тодор Георгиев – Проф. Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Моят въпрос е към г-жа Стефанова. Значи тази спецификация е направена по предложение – ваше, по отношение на тези неща, които трябва да бъдат купени или го получавате директно от горе? Това ми е въпросът.

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Така. Да внесе малко яснота по това нещо. Всички училища в България кандидатстват, някои вече имат такава изградена СТЕМ среда, други тепърва я правим. Нашият срок,

на нашето училище, е май 2026г. Ние трябваше най-напред да изготвим една концепция как ще изглежда нашата СТЕМ среда. Това беше преди две години. След което чакахме дълго ИСУН да разгледа нашата концепция и накрая сключихме, през ноември ли беше, в началото на учебната година - договор. И започна дейността ни по подготовка на тази СТЕМ среда. Какво представлява СТЕМ средата на нашето училище като концепция? Представлява следното: съгласно базите, с които разполагаме – двете сгради, и възможността да реновираме кабинетите и да обособим определени зони, не е казано. Че трябва да бъде етаж или клон от сградата, просто нашата концепция беше разписана така, че да имаме три компютърни кабинета. Те са всъщност двата, които съществуват – да се реновират, и към тях сложихме още един, който всъщност е бившата учителска стая на „Максим Райкович“, ако така мога да ви ориентирам, и всъщност трите компютърни кабинета ще бъдат заедно и всъщност ще представляват едната ни приоритетна област – компютърни науки. Другата – природни науки и 3D прототипирането ще бъдат разположени в другата сграда на 2-рия етаж, идеята нали беше да са свързани със залата, като в нея има техника като допълнение на това, което имаме, и да бъдат всъщност използвани и на горния етаж кабинетите и да се отделят. И в крайна сметка обаче имаме едни дълги кореспонденции с Националния СТЕМ център и накрая ни разрешиха да използваме всички средства за строително-монтажни дейности най-вече за компютърните кабинети, защото другите стаи в другата сграда са си добре и като под, и като мазилка, те са си просто нови и няма нужда от строителна дейност. Така че по реда на дейностите започнахме, вече и строителните работи към момента вървят в компютърните кабинети, но септември ще правим обществена поръчка по обзавеждането им, което значи че някъде ноември, декември ще дойдат новите маси и обзавеждане за стаите. Сега срокът изтече - на 10 юли, за обществената поръчка по доставка на компютърно оборудване и принадлежности. И нали всичко е качено в сайта, имаше кандидати. И всъщност по тая концепция ние имаме определени заложи дейности, които...параметри, техника и ние си проучвахме и беше в процес на одобрение от Националния СТЕМ център. Иначе нямаше заплащане по тая дейност. И сега се извършват тези СМР-та и предстои доставка след като изтекат сроковете на всички процедури. Относно техническата спецификация и оборудване. Какво имаме? Имам консуматив по 3D прототипирането и най-различни, нали, неща. Но те все пак са съгласувани хора които, нали, екипът в училище, който работи по тези неща.

Тодор Георгиев – Други въпроси?

проф. Венцеслав Зимпаров - Още един въпрос имам по отношение на финансирането. използва външна организация или Общината в някаква степен ви съфинансира?

Трифон Панчев – Не. МОН дават всичките пари, като аз дори подозирам, че има референтни цени. Подозирам, че по тази програма за подобен тип дейности има референтни цени към Министерството, които не могат да бъдат повишавани, така че предполагам, че е балансирано, тъй като и във фонд „Земеделие“ имат при подобен тип проекти винаги и за всяка позиция и техният адвокат много често, въпреки, че има заложи референтни цени.

Тодор Георгиев – Благодаря! Други въпроси, колеги? Виждам, че няма. Благодаря ви! Благодаря Ви, г-жо Стефанова! Тя няма да ни трябва в 11-та точка, нали? Македонски?

Александър Македонски – Не.

Тодор Георгиев – Благодаря!

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Приятна работа на всички!

Тодор Георгиев – Всичко добро!

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Довиждане!

Тодор Георгиев – Довиждане! Преминаваме към 3-та точка.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Актуализиране списъка на средищните детски градини за учебната 2025/2026 год. (вх.№23-00-8-1/17.07.2025г) /Във вр. с предложение от Директора на ДГ „Детелина“ от 03.07.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Докладва Г-жа Декова.

Татяна Декова, експерт в Дирекция „ИХП“ – Аналогично, както и за училище, за средищна детска градина изискването е да има най-малко 4 деца, които да пътуват към съответна средищна градина. Съгласно предложението на директора броят на пътуващите деца е 8, затова и нашето предложение е също Детска градина „Детелина“ да бъде включена в списъка на средищните детски градини за учебната 2025-2026 година. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии, като водеща по този материал в 3-та точка е „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“. Моля председателя на комисията г-н Любомир Йорданов да представи становището.

Любомир Йорданов – И двете постоянните комисии подкрепят така направеното предложение. Благодаря!

/Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, въпроси по 3-та точка имате ли? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство – за протокола. Които са съгласни с така направеното предложение в 3-та точка, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №442

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 ал.1, ал.2 и ал.3 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища, Общински съвет - Дряново предлага на Министерство на образованието и науката:

1. ДГ „Детелина“ - Дряново да бъде включено в Списъка на средищните детски градини за учебната 2025/2026 год.

2. Задължава кмета на Общината да изпрати настоящото Решение в МОН за последващи действия.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Създаване на Общински фонд „Култура“ към Община Дряново и приемане на Правилник за устройството и дейността му (вх.№07-00-78/17.07.2025г и №07-00-78-1/24.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще предоставя възможността на г-жа Джеджева да докладва.

Диляна Джеджева – Уважаеми общински съветници, както бе разяснено и на комисиите на предходното заседание създаването на Общински фонд „Култура“ и приемане на Правилник за неговата дейността е свързано както с ангажиментите на общините съгласно закона за развитие и закрила на културата, така и с отворената покана за кандидатстване по плана за възстановяване и устойчивост свързан с наблюдение и докладване по Национален фонд „Култура“. Пред вас е проектът на правилник за Фонд „Култура“ като тук отбелязвам че са нанесени приетите от комисиите поправки – Експертната комисия да бъде заменена с Управителен съвет, чл.18 ал.1 е допълнена с организациите, регистрирани по Закона за народните читалища. Във връзка с гореизложеното предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе решение за създаване на Общински фонд „Култура“ към Община Дряново, за приемане на Правилник за устройството и дейността му и за упълномощаване на Кмета на Община Дряново за последващи действия във връзка с дейността на така предложения фонд. Това е от мен. Ако има въпроси?

Тодор Георгиев – До всички комисии е изпратен този материал. Нека г-н Александър Македонски да докладва от името на всички постоянни комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приеха предложението с докладваните промени от г-жа Джеджева.

/Становище: В заседанията на постоянните комисии бяха приети следните промени в проекта на правилник:

1) Навсякъде в текста на правилника терминът „Експертна комисия“ да бъде заменен с „Управителен съвет“ като орган на управление на целевите средства във Фонд „Култура“.

2) В чл.18 ал.1 т.1 да бъде добавен текстът „читалища, регистрирани по Закона за народните читалища“. **Текстът на чл.18 ал.1 става, както следва:** „чл.18 (1) Право на кандидатстване за получаване на финансиране от Фонда имат физически и юридически лица:

1. Организации, регистрирани като юридически лица по смисъла на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, по Търговския закон или дружества по Закона за задълженията и договорите, **читалища, регистрирани по Закона за народните читалища.**

2. Кооперации по Закона за кооперациите;

3. Културни организации по Закона за закрила и развитие на културата;

4. Физически лица, или еднолични търговци по смисъла на Търговския закон или творци, упражняващи свободна професия в сферата на културата.

5. Творчески съюзи.“

ПК „ФИПКОП“ и ПК „ОБАОБРС“ подкрепят предложението с приетите промени.

ПК „ОКБИД“, ПК „МДСТ“ и ПК „ЗСДЖН“ подкрепят предложението с приетите промени./

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги по тази точка? Заповядайте, Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Имам един въпрос. Между другото трябва да кажа, че аз съм гласувал „Въздържал се“ в комисията по обществен ред и сигурност. Сега, имам един въпрос, след това ще имам предложение, по чл.7 ал.1

т.3. Въпросът ми е, записано е в Чл.7. (1) Членове на УС не могат да бъдат лица, които са - т.3. в конфликт на интереси". Сега някои може ли да ми обясни какво означава конфликт на интереси?

Диляна Джеджева – е свързано общо взето, които се съдържат и в предните две точки, които имат обвързаност с кандидатите - с проектните предложения от името на съответните кандидати за финансиране. Както коментирахме и на комисиите, представителите на комисията, която разглежда и оценява и излиза с решение за предоставяне на финансиране на тези проекти, които ще бъдат подавани за финансиране, не трябва да имат свързаност с организациите кандидатстващи за финансиране.

проф. Венцеслав Зимпаров - Това е казано в точка 1-ва и 2-ра.

Диляна Джеджева – Да.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз ви питам за точка 3-та. Според мен точка трета трябва да отпадне.

Трифон Панчев – Аз, ако трябва да съм честен, ако има някакъв конфликт на интереси и разпределение на публични средства, било то през този фонд или през някакво друго образование - юридическо, тая точка и да я има, и да я няма – законът, така или иначе има изискване по отношение на публичния интерес. Предполагам, че сме ползвали материали за изготвянето на подобен род в друга община. И сме го ползвали...

Диляна Джеджева - тези специално точки...

Трифон Панчев – Аз щях да кажа, че когато нещо е уредено в закон – дали го има или няма в нашата наредба не е от първостепенно значение, но както прецените.

проф. Венцеслав Зимпаров – Моето предложение е т.3 да отпадне.

Трифон Панчев – Няма никакъв проблем според мен. Пак казвам – това нещо е уредено в закон и дали ще го има в нашата наредба или не, ако общински съвет прецени...

проф. Венцеслав Зимпаров – Ако тази точка остане, трябва да се позиционира какво е конфликт на интерес.

Трифон Панчев – Е, то е дефинирано в закона. Пак ви казвам – за мене няма проблем тази точка да отпадне, тъй като това нещо е уредено в закон. Законите са с първостепенна роля пред наредбите в Дряново, колкото и да е странно за част от населението. Нашите наредби и да си ги пишем както ни дойде, законът е този който е важен.

Диляна Джеджева – Мога само да допълня. В допълнителната разпоредба на самият правилник има няколко термина, които са разтълкувани и започва с конфликт на интереси. И отново е тълкувана извадка, която е съгласно закона и други подобни разпоредби. Т.е. има дефиницията в самата допълнителна разпоредба.

Радослава Вълкова – А между другото, сега като обърна внимание – тука пише, в тези допълнителни – чл.54 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на...

Диляна Джеджева – Да.

Радослава Вълкова – Ама не. То вече е само..., те ги разделиха.

Диляна Джеджева – Кое?

Радослава Вълкова – Този закон. В момента са два закона. И дали това е чл.54 от Закона за противодействие на корупцията?

Диляна Джеджева – Или от закона за отнемане на...

Радослава Вълкова – А другият е друг закон.

Трифон Панчев – Да.

Диляна Джеджева – Да. Значи по-скоро да остане Закона за противодействие на корупцията. Но трябва да сверим дали членът е абсолютно същият.

Тодор Георгиев – Проф. Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега като пояснение. Като председател на комисията по Закона за противодействие на корупцията ще ви кажа, че за следващо заседание комисията ще внесе правила за прилагане на..., за работата, които Общинският съвет трябва да утвърди. Там ще се коментира подробно какви са правомощията на комисията според закона и какво трябва да прави? Там ще стане ясно.

Тодор Георгиев – Конкретика. Проф. Венци Зимпаров предлага в чл.7 - т.3 да отпадне, така ли?

проф. Венцеслав Зимпаров - Точно така.

Тодор Георгиев – Благодаря! Общинска администрация, г-н Кмете, имате ли нещо против да отпадне?

Трифон Панчев – Аз заявих още в самото начало, че дали този текст присъства или не в тази наредба, няма никакво значение, тъй като то е уредено в закона. Така че, ако искате – премахнете го, аз не виждам никакъв проблем в това.

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, първо по предложението на проф. Венци Зимпаров по Правилника за устройството и дейността на Фонд „Култура“ на Община Дряново: да отпадне в чл.7 т.3 думите конфликт на интереси. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържали се – един.

По 4-та точка, с така направеното промяна. Които са съгласни с така направеното предложение...

проф. Венцеслав Зимпаров – Момент. Момент. Има друго предложение.

Тодор Георгиев – Не чух?

проф. Венцеслав Зимпаров – Казах, че имам две предложения.

Тодор Георгиев – Извинявайте! Аз не Ви разбрах.

проф. Венцеслав Зимпаров – Първото беше да отпадне от чл.7 т.3. Но имам и друго предложение по

Тодор Георгиев –

Радослава Вълкова – За чл.10 говори вече.

„Чл. 10. (1) Управителният съвет заседава по необходимост, но не по-рядко от веднъж на шест месеца. (2) Заседанията на УС се свикват от Председателя на Съвета, или по искане на повече от половината от неговите членове. (3) УС може да заседава, когато присъстват най-малко 2/3 от членовете му. (4) Решенията се приемат с явно гласуване, с обикновено мнозинство. (5) Решенията на УС се оформят с протокол, който се подписва от присъстващите на заседанието.“

Тодор Георгиев – А, извинявайте! Заповядайте, Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Връщам се пак, че гласувах „Въздържал се“ на комисия. Независимо дали Общинският съвет ще прием моето предложение или няма да го приеме, аз ще подкрепя Правилника по принцип. Сега в ал.3 е записано, че Управителният съвет заседава, когато присъстват най-малко 2/3 от членовете му. Какво означава при 5 членен състав? От 4 души. Значи преди това

моего дълго обяснение. Значи при тия 5 души има всъщност две квоти – едната е на общинската администрация, а другата на общинския съвет и те са 3 към 2. Когато решенията, ал.4-та – се вземат с явно гласуване и обикновено мнозинство, то е от 3-ма. При това положение Общинската администрация може да си гласува каквито иска предложения и присъствието на Общинският съвет е всъщност проформа. Затова аз предлагам решенията да се вземат също с квалифицирано мнозинство, което е от 4 души. Това защитава и двете квоти, чиито членове ще имат право на блокиране на решенията т.е. и при пет, и при четири души Това го казвам, ако Общинският съвет има желание това да стане. Ако той няма желание да стане това нещо, също да отпадне. Т.е. искаме ли да имаме по-голямо участие в тая работа? Така че аз предлагам да подложим на гласуване това предложение. Ако се приеме – ще кажа нататък. Ако не се приеме, всичко пропада и продължаваме както си е било.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, проф. Зимпаров! Трифон Панчев.

Трифон Панчев – Съвсем кратко да ви дам защо така сме го предложили, нашето становище. Значи този Фонд „Култура“ го правим с една единствена цел. Има проект в момента по плана за възстановяване, където можем да участваме и чрез него да си поемем част от разходите за културните събития до края на годината. Като ние тия разходи ще ги направим авансово и евентуално по този проект те ще ни бъдат възстановени. Нормално е да направим така направеното предложение, защото ако трябва Общински съвет да ни гласува и решава какви културни събития ще провежда Общината, може би ще има по-различно мнение от нашето. Което аз лично не смятам, че е правилно Общински съвет да диктува културната програма, която ще извърши Общината. По предварително направени разчети по проекта, по който ще кандидатстваме влиза направата на 3D мапинг, празненствата, които ще направим и концертите по Коледа и евентуално за есенните празници - част от мероприятията ще влязат в този проект, по който евентуално ще кандидатстваме. По тази програма Общината прави самоучастие 25 %, другите 75 % ще бъдат от плана за възстановяване. Но за да участваме за този проект трябва да имаме приет такъв Фонд „Култура“ и ние всъщност затова го правим. Ако трябва да съм честен, след изпълнението на този проект аз лично съм скептично настроен дали този Фонд „Култура“ ще продължи да работи? Така или иначе културните събития, които се правят на територията на Общината се правят или от Читалищата, или от Общината и до момента сме имали Т.е. ако някой се притеснява, че това нещо го правим с цел на някой да му отнемем някакъв вид дейност или да му влияем ние на него или той на нас – не, не е това идеята! Целта е да спестим едни пари на Общината, казвам го директно. В случай, че успеем да напишем проекта, да го защитим, да бъде одобрен около 100-тина хиляди лева някъде ще е проектното предложение, което ще предложим, и всъщност тогава Община ще плати само 20-тина хиляди за всички тия събития, които предстоят до края на годината, а другите 75, приблизително, ще бъдат поти от плана за възстановяване. Това е целта. Моята молба е, ако все пак приемете че е разумно това, да оставите текста така с оглед това, че аз намирам за правилно в крайна сметка Общинска администрация да решава по отношение на събитията, които тя организира, какво да бъдат, как да бъдат направени и в крайна сметка затова сте ми гласували доверие и на мене, и на колегите, които работим в екип. Ако имате някакви критики, добре дошли сте и извън сесиите да давате предложения.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Проф. Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Г-н Панчев, аз нямам предвид това, което казвате. Значи тука има две неща, да ги разделим. Едното е културния календар, който е с гласувани пари. Другото обаче е Фонд „Култура“. Сега, аз пък ви задавам въпроса защо пък трябва да участва общинските съветници? Така или иначе е със назначение със заповед на кмета, само от Общинската администрация и

Трифон Панчев – Мисълта ми е, че предложението, която правите е резонно в случай, че в следващите години през този фонд биват разпределяни някакви средства. Но честно казано аз не виждам, на база на приходната част, която имаме всяка година, и на базата на настоящите разходи за какво ли не - как реално този фонд може да бъде работещ? Ние в момента имаме един фонд, който е със Сдружение „Агора“, където всяка година за около 15 000 лв се кандидатства с малки проекти. А това, идеята на подобен Фонд „Култура“ е да дублира тази дейност в общини, които имат приходите да си го позволят това нещо. Но ако трябва да съм честен и откровен. Община Дряново трудно би могла да си позволи да има работещ такъв фонд извън това, което правим по фонда с „Агора“. Така че, пак казвам – ако сметнете, че може да ми имате доверие, нека да го гласуваме това нещо така. А пък в случай че намерим в бъдеще възможност за финансиране, на което и да търсим, този фонд да продължи да работи, тогава съм насреща да бъдат включени и общински съветници, граждани, хора, които биха могли да допринесат. Но това няма общо с примера от така нареченият Обществен форум, който е работел в годините назад, тъй като чух че се правят някакви сравнения между него и това, което предлагаме. Казах ви – това нещо в момента го правим единствено и само, за да участваме по един проект към плана за възстановяване. А пък някой ден, ако имаме възможност, няма лошо да , но честно казано не виждам как това ще стане.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Проф. Зимпаров. И след това Светослав Минчев.

проф. Венцеслав Зимпаров – Оттеглям предложението си.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Отпада изказването ми.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Уважаеми колеги, ако няма други въпроси, преминаваме... Заповядайте, г-жо Ставрева.

Антоанета Ставрева – Ами може да ви стане скучно, но аз искам да кажа, че започнахме да работим с г-жа Джеджева конкретно по този план, по това, което предстои да се случи и аз съм изключително приятно изненадана, че ни се дава тази възможност да получим някакви пари за добри дейности, за добри събития, които се надяваме да финансират. Благодаря на Джеджева за възможността да правят хората подобно нещо!

Тодор Георгиев – Ако ми позволите, да преминем в режим на гласуване. За протокола – обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение в 4-та точка, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №443

На основание чл.11 ал.3, чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, както и чл.75, чл.76 ал.3, чл.77, чл.78 ал.3 и чл.79 от АПК, както и на основание чл.21 ал.1 т.23, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.36 ал.1 от Закона за закрила и развитие на културата, Общински съвет – Дряново:

1. Създава Общински фонд „Култура“.
2. Приема Правилник за устройството и дейността на Фонд „Култура“ на Община Дряново, съгласно Приложение 1, неразделна част от настоящото Решение.
3. Възлага на кмета на община Дряново да организира и следи за изпълнението на настоящото Решение.

4. Решението влиза в сила от датата на неговото приемане.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Отчет за дейността на ОП „Чисто Дряново“ за периода от 01.01.2025г до 30.06.2025г (вх.№47-00-28/18.07.2025г)

Докл.: Стефан Косев – директор на Общинско предприятие „Чисто Дряново“.

Стефан Косев – Уважаеми общински съветници, предлагаме на вашето внимание отчет за дейността на Общинското предприятие „Чисто Дряново“. Както каза и по време на комисиите - той е разделен на две части. Първата е организационната и сме описали дейността на предприятието, средствата, с които се изпълнява тази дейност. Във втората част най-вече сме очертали финансовите измерения на бюджета за шестмесечието. Естествено най-важната част от този отчет е, че на шестмесечието имаме 45 % усвояване на бюджета. Както каза и по време на комисиите, винаги сме на ваше разположение за каквито искате въпроси, винаги се опитваме с вас да сканираме дейността на предприятието и в каква посока да върви предприятието. Благодаря!

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, преди да дам думата за въпроси, становища на постоянните комисии, като водеща е ФИПКОП. Г-н Македонски – председател на Комисията ФИПКОП, да докладва от името на трите комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И трите комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли към г-н Косев? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство... Заповядайте, Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз моите въпроси ги зададох вече по време на комисиите. Имам други въпроси, аз казах и тогава на г-н Косев, че ще имаме среща, много подробна. Искам да се запозная с всичко, което ме интересува. Каква визия има г-н Косев като управител на фирмата?

Стефан Косев – Да. Ами това, с което мога да се похваля е, че предстои регистриране на Общинското предприятие „Чисто Дряново“ като социално предприятие, където ще ни даде възможност още повече по различни проекти да кандидатстваме. И това днеска стана ясно. Кметът иска да се похвалим.

Тодор Георгиев – Поздравления! Поздравления! Други въпроси? */няма/* След становищата на постоянните комисии в 5-та точка, преминаваме в режим на гласуване. Виждам, че няма други въпроси. Който са съгласен с така направеното предложение на отчета на ОП „Чисто Дряново“, моля да гласува: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържал се – няма. Приема се предложението. Благодаря Ви, г-н Косев! Приятна работа!

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №444

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.14 т.7 от Правилника за организацията и дейността на Общинско предприятие „Чисто Дряново“, Общински съвет –

Дряново приема за информация Отчет за дейността на ОП „Чисто Дряново“ за периода от 01.01.2025г до 30.06.2025г.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Даване на съгласие за кандидатстване с проектно предложение по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-01-468/16.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще помоля г-жа Джеджева да докладва и тази точка.

Диляна Джеджева – Уважаеми общински съветници, настоящото предложение е свързано с проектно предложение, което Община Дряново има намерение да подаде по Плана за възстановяване и устойчивост и Програма за развитие на човешките ресурси. Общината е допустим кандидат за поставяне на фотоволтаична система в Центъра за настаняване от семеен тип за лица с психични разстройства с поставяне на зарядна станция и закупуване на електрически автомобил за нуждите на социална услуга в Община Дряново. Във връзка с което е необходимо решение на общински съвет по изредените точки, освен съгласие на Общински съвет – Дряново за кандидатстване по двете дейности, съответно като процедура, и деклариране за 5 години устойчивост и използване по предназначение на настоящата инсталация и автомобил, във връзка с което правим така направеното предложение. Крайният срок е 31 юли. Имаме вече подготвен идеен проект и се надяваме да бъде одобрен и да изпълним тази дейност.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становище на постоянните комисии. Водеща е ФИПКОП. Уважаеми г-н Македонски, заповядайте да докладват от името на двете постоянни комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли по тази точка? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. За протокола – обикновено мнозинство. Моля които са съгласни и са „За“ това предложение в 6-та точка, моля да гласуват. ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма. */От гласуването отсъства В. Зимпаров./* Приема се предложението в 6-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №445

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Условието за кандидатстване по процедура BG-RRP-13.009 на МВУ, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение с включени дейности и интервенции по Дейност 1 и Дейност 2 на Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи

социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“.

2. Дава съгласие за доставка и изграждане на ФЕЦ и монтиране на зарядна станция, в рамките на процедура за БФП BG RRP-13.009, за нуждите на социални услуги от резидентен тип - ЦНСТПЛПР от №1 до №7, находящи се в поземлен имот с идентификатор 23947.501.9715 по КК на гр. Дряново, представляващ частна общинска собственост, с адрес гр. Дряново, ул. „Железничарска“ № 2, обл. Габрово.

3. Всяка една социална услуга, чиято сграда е предмет на интервенция по процедурата, ще бъде поддържана минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.

4. Предназначението на сградите, обект на интервенция по инвестицията, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.

5. Закупеният електрически автомобил по настоящата процедура ще се използва за обезпечаване на дейностите по предоставяне на социални услуги в общината, няма да бъде продаван и ще бъде поддържан минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.

6. Дейностите, предвидени по горепосоченото проектно предложение отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Дряново за периода 2021-2027 год.

7. Упълномощава кмета на община Дряново да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Промяна на обекти включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025г с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ на Община Дряново (вх.№07-00-77/08.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Г-н Димитров ще докладва по тази точка.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Добър ден! Уважаеми общински съветници, предлагам на вашето внимание предложение относно промяна на обекти, включени в Капиталовата програма на Община Дряново за 2025г. Общо обектите са 7 на брой, съответно 5 са чисто технически промени във връзка с променени изисквания на Министерството на финансите относно подадените заявки за финансиране на обектите. С оглед настъпили промени в изпълнение на някои от обектите, изменение в стойността съответно последните два обекта – номер 6 и номер 7 в проекта за решение са във връзка с необходимостта от финално отчитане и приключване на проектите по които, част от средствата по тях са изплатени през 2024г, част от тях останаха и през 2025г, съответно това налага включването на обектите в Капиталовата програма

на Общината за тази година. Съответно - при въпроси и питання, сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Димитров. Становища на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Отново моля г-н Македонски, Александър Македонски - председателят на ФИПКОП, да докладва от името на двете постоянни комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Едната постоянни комисия – ФИПКОП, не прие предложението. „Устройство на територията“ я подкрепи.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ не приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по тази точка – 7-ма? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	-
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №446

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2025г, както следва:

1.1. В Част I от Приложение №1 - „Финансиране с целева субсидия от РБ“, да бъде премахнат обект: „Паркинг в ПИ 23947.501.1897 - ул. Матей Преображенски № 9, гр. Дряново“, на стойност 9 361 лв с ДДС, като същия бъде включен в Част II от Приложение №1 - „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“ на Община Дряново на същата стойност.

1.2. В Част I от Приложение №1 - „Финансиране с целева субсидия от РБ“, да бъде променена стойността на обект „Основен ремонт на улица в с. Руня от о.т. 21 до о.т. 23“ на 84 787 лв с ДДС.

1.3. В Част I от Приложение №1 - „Финансиране с целева субсидия от РБ“, да бъде добавен нов обект: „Подпорна стена и укрепване на ведомствен път с

идентификатор 23947.88.612 по КKKP на град Дряново - изготвяне на инвестиционен проект" на стойност 11 760 лв с ДДС.

1.4. В Част II от Приложение №1 - „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци" на Община Дряново, да бъде променена стойността на обект „Подпорна стена и укрепване на ведомствен път с идентификатор 23947.88.612 по КKKP на град Дряново - изготвяне на инвестиционен проект" на 1 440 лв с ДДС.

1.5. В Част II от Приложение №1 - „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци" на Община Дряново, да бъде променена стойността на обект „Основен ремонт на ул. Бачо Киро в с. Царева ливада от о.т.116 до о.т.125" на 155 847 лв с ДДС.

1.6. В Част IV от Приложение №1 - „Капиталови разходи, финансирани от други източници", да бъде включен обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на Общинска администрация Дряново и изграждане на фотоволтаична централа на покрива на сградата" на стойност 67 688 лв с ДДС.

1.7. В Част IV от Приложение №1 - „Капиталови разходи, финансирани от други източници", да бъде включен обект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на системи за външно изкуствено улично осветление на община Дряново, включващ населените места гр. Дряново, с. Царева ливада, с. Гостилица, с. Ганчовец" на стойност 206 656 лв с ДДС.

2. Задължава кмета на общината да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ОСМА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот с идентификатор 02333.505.33 по КК на с. Балалея, общ. Дряново (вх.№22-00-502-2/17.07.2025г) /ПИ с площ 4404 кв.м, урб. територия, НТП – незастроен имот за жилищни нужди/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – На предходна сесия внесохме отново тази точка, но оценката която беше направена беше, така, доста ниска. С оглед това направихме нужните промени, така че да можем в крайна сметка да вземем значително по-висока цена и правим така направеното предложение. Като оценката е за 19 350 лв без ДДС. Допълнително трябва да се прибави оценката, която е направена. Продажната цена трябва да бъде в размер на 23 220 лв без ДДС. Тива е финалното предложение, което сме направили, като при въпроси и питання сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на ФИПКОП и „Устройство". Да докладва г-н Александър Македонски, заповядайте!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете комисии приеха предложението с допълнението за 120 лв.

Радослава Вълкова – Там нямаше такова предложение. За Балалея нямаше.

Александър Македонски – А, за Балалея нямаше, извинявам се. Гледах точка девет. Без добавяне. Комисиите приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси? Заповядайте инж. Минчев.

инж. Светослав Минчев – Предлагам да се добави цената на оценката.

Александър Македонски – Като обсъждахме на комисиите, ако си спомняш че за предната е направена и няма нужда сега да се прави нива оценка

инж. Светослав Минчев – Ами да, ама то за предното не е включено в цената. Тогава за предното предложение, ама то отпадна.

Тодор Георгиев – Това значи да си вземем парите. Т.е. което предложихте Вие и вече инж. Светослав Минчев, то остава Нали така?

инж. Светослав Минчев – Да.

Тодор Георгиев – Да.

Радослава Вълкова – Колко добавяте?

Тодор Георгиев – Сто и двацет. Нали толкова беше? Колко беше?

инж. Светослав Минчев – Г-жа Христова?

Тодор Георгиев – Ани Христова. Колко?

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Сто и петдесет

Тодор Георгиев – За заплащане на таксата за изготвяне на пазарна оценка - 150 лв. Плюс 150 лв. Въпроси? Не виждам. Други въпроси по 8-ма точка? Отново не виждам и не чувам. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е - за протокола, уважаеми колеги.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №447

1. На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС и чл.5, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год.

(приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г), като в раздел II. „Имоти, които общината има намерение да предложи за продажба през 2025 год.“ добавя т.30 „Поземлен имот с идентификатор 02333.505.33 по КК на с. Балалея, общ. Дряново, АОС №4581/10.04.2025г“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.52 ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: Поземлен имот с идентификатор 02333.505.33 по КК на с. Балалея, общ. Дряново, с площ 4404 кв.м, урб. територия, начин на трайно ползване - Незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в с. Балалея, чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 02333.505.33 по КК на с. Балалея, общ. Дряново, с площ 4404 кв.м, урб. територия, начин на трайно ползване - Незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в с. Балалея, общ. Дряново, в размер на 23 370 лв без ДДС /двадесет и три хиляди триста и седемдесет лева без ДДС/.

4. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт първи от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на село Балалея, община Дряново.

5. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба, включително да определи условията по нея и да сключи договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Даване на съгласие за учредяване право на строеж на 1 /един/ брой гаражна клетка в УПИ I „компл. жил. строителство и търговия“ от кв.30 по регулационния план /РП/ на гр. Дряново, в който попада част от Поземлен имот с идентификатор 23947.501.1953 по КККР на гр. Дряново - частна общинска собственост. Определяне на начална пазарна цена за учредяване право на строеж (вх.№22-00-439-1/17.07.2025г) /Адрес на имота: гр. Дряново, ул. „Рачо Стоянов“ №56/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – На 10 април 2025г е получено заявление от Александър Александров, с което той моли да му бъде издадено право на строеж за гаражна клетка. Става дума за зона, където и в момента има изградени гаражни клетки и съответно. С оглед това, че в проекта има достатъчно пространство , има място, няма проблем за това дори, ако има допълнителни искания за подобни проекти - да бъдат изградени. Даваме положително становище да му бъде разрешено изграждането на подобно съоръжение. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становище на постоянните комисии. Благодаря Ви, г-н Панчев! Уважаеми г-н Македонски, заповядайте!

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението, в случая с добавянето на 120 лв за пазарната оценка.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ФИПКОП“ приемат проекта за решение с направеното предложение за увеличаване на началната пазарната цена със 120 лв. Комисиите предлагат ОбС да определи начална пазарна цена за учредено право на строеж за построяване на 1 брой гаражна клетка в размер на 870 лв без ДДС./

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? Заповядайте за въпроси. Девета точка. Не виждам такива в 9-та точка, това което ме кара да преминам в режим на гласуване. За протокола е поименно гласуването в 9-та точка.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Въздържам се
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №448

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г), като в раздел II.III „Имоти, върху които общината има намерение да учреди право на строеж, пристрояване и надстрояване през 2025 година“, добавя т.1 „УПИ I „компл. жил. строителство и търговия“ от кв.30 по регулационния план на гр. Дряново, в който попада част от Поземлен имот с идентификатор 23947.501.1953 по КККР на гр. Дряново“.

2. На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във вр. с ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.41 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за учредяване право на строеж за построяване на 1 /един/ брой гаражна клетка с площ 28 кв.м в УПИ I „комплексно жилищно строителство и търговия“ от кв.30 по РП на гр. Дряново, в който попада

част от Поземлен имот с идентификатор 23947.501.1953 по КККР на гр. Дряново - частна общинска собственост, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, съгласно комбинирана скица за нанасяне на гаражи в УПИ I от кв.30 по РП на гр. Дряново.

3. На основание чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост определя начална пазарна цена за учреденото право на строеж в размер на 870,00 лв /осемстотин и седемдесет лева/ без ДДС за построяване на 1 /един/ брой гаражна клетка.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по учредяване право на строеж, включително и определяне на условията по нея и сключване на договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин на продажба на движима вещ, общинска собственост, представляваща PVC дограма (вх.№22-00-673-1/18.07.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с премахването на преместваемата конструкция, която беше на Пешеходната зона срещу Пощата, дограмата която я премахнахме, отмонтирахме внимателно с идеята или да се ползва някъде допълнително, или съответно да бъде предадена на скрап. Впоследствие, след като установихме че няма къде или за какво да ни е полезна, наемът който плащахме на Пощата беше много голям за помещението, което е там, решихме в крайна сметка да премахнем и да не ползваме за други нужди дограмата, която беше на съоръжението. Бяхме се насочили включително впоследствие да я даваме на скрап. С нас се свърза г-н Милен Досев и заяви, че има интерес да закупи дограмата като след проведения разговор направихме всички процедури, така че да можем да направим оценка и впоследствие - с изрично решение на общински съвет, тъй като стойността е неголяма, можем директно да продадем на Милен дограмата, пък той да я ползва за нужди, които той е намерил за... Разбира се Общински съвет може да прецени и да промени начина на продажба, може да извадим и на търг включително. Особеното е това че, пак казвам, това е амортизирана дограма, която е ползвана в годините. Не е в лошо състояние, може да се ползва, но не е нещо което всеки ползва. Намирам за целесъобразно да вземем решение, с което да подложим на директна продажба, като стойността е 730 лв без ДДС и към нея трябва да добавим и платената оценка, като тя е... Колко е оценката? Сто и двацет лева без ДДС трябва да добавим за оценката. За въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии първо. Г-н Македонски, от името на двете постоянни комисии, заповядайте!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

Аз използвам повода да си направя отвод от тази точка, макар че нямам директна свързаност, но г-н Досев беше в нашата листа за общински съветници.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ приемат проекта за решение с направеното предложение за увеличаване на пазарната продажна цена със 120 лв. Комисиите предлагат ОбС да определи пазарна цена за продажба на движима

вещ - частна общинска собственост, представляваща PVC дограма в размер на 850 лв без ДДС./

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Може ли?

Тодор Георгиев – Заповядайте! Ани Христова, както винаги настроението

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Една корекция само в т.4 от решението, нали, ако решите директно да се продава на г-н Досев, да се коригира точката в частта от „извърши всички правни и фактически действия по провеждане на процедурата за продажба включително да определи условията по нея“ – да се махне от точката в проекта за решение.

Тодор Георгиев – Аз имам въпрос. Той

Ани Христова – Да, да.

Тодор Георгиев – О`кей! Благодаря! Радослава, това записахме ли го? Колеги, въпроси? /няма/ Благодаря! Преминаваме в режим на гласуване по 10-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	Самоотвод
2	Антоанета Ставрева	ЗА *
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	Въздържам се
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

(*) Антоанета Ставрева – Аз съм „За“, въпреки че, да си призная, мислех че предната точка е тази и гласувах „Въздържал се“. Но малко помислих. Помислих и реших, че мога да подкрепя.

Тодор Георгиев – Благодаря! (*)

*След направен самоотвод от 1 общински съветник,
гласували ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.*

При направен самоотвод от 1 общински съветник, след проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №449

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г), като в

раздел II.II „Движими вещи, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2025 година“ добавя пункт 2. „Движима вещь - PVC дограма“.

2. На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във вр. с ал.1 т.8, предл. трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.49 ал.1, изречение второ от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за извършване на продажба на движима вещь - частна общинска собственост, представляваща PVC дограма, собственост на Община Дряново, на Милен Светославов Досев, с ЕГН *****, от гр. Дряново ул. „Стефан Стамболов“ №44, без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс.

3. На основание чл.48 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново определя пазарна цена за продажба на движимата вещь - частна общинска собственост, представляваща PVC дограма, собственост на Община Дряново в размер на 850 /осемстотин и петдесет/ лева без ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да сключи договор с Милен Светославов Досев.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Включване на обекти в капиталовата програма на Община Дряново за 2025г (вх.№56-00-21-1/21.07.2025г) /Във връзка с предложение от Директора на СУ „Максим Райкович“ от 17.07.2025г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, 11-та точка - включване на обекти в капиталовата програма на Община Дряново, което коментирахме с Катерина Стефанова, директорката на училището „Максим Райкович“. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте!

Трифон Панчев – Във връзка с така направеното предложение от г-жа Стефанова, правим това предложение за добавяне към капиталовите разходи за 2025г следните обекти на обща стойност 236 666,18 лв с ДДС. При въпроси и питания сме насреща.

Тодор Георгиев – Г-н Македонски, като водеща комисия да докладва – председателя на ФИПКОП.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Въпроси, колеги? Не виждам такива. За протокола е поименно гласуването.

/Въпросите към директора Катерина Стефанова са зададени при разглеждането на т.2 от дневния ред./

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА

4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №450

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат включени в разчета на капиталовите разходи за 2025г на Община Дряново следните обекти, на обща стойност 236 666,18 лв с ДДС:

Дейност	§		Брой	Единична цена с ДДС	Обща стойност с ДДС /лв/
Дейност 1322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“	51-00	Процедура BG-RRP-1.015-"Изграждане на училищна STEM среда и високотехнологични оборудвани и свързани класни стаи /ВОСКС/ в СУ „Максим Райкович"			46 596,38
	52-01	3D принтер	1	1 410,00	1 410,00
	52-01	Стационарен компютър	1	1 476,00	1 476,00
	52-01	3D скенер	1	1 878,00	1 878,00
	52-01	Преносим компютър тип 1	13	1 764,00	22 932,00
	52-01	Преносим компютър тип 2	38	1 374,00	52 212,00

52-01	Интерактивен дисплей минимум 65"	4	3 876,00	15 504,00
52-01	Интерактивен дисплей минимум 75"	1	6 276,00	6 276,00
52-01	Мултимедиен проектор	1	3 300,00	3 300,00
52-01	Интерактивен дисплей минимум 75"	6	6 276,00	37 656,00
52-01	Компютърен модул за интерактивен дисплей	6	1 200,00	7 200,00
52-01	Преносим компютър тип 1	7	1 764,00	12 348,00
52-03	Заряден шкаф	5	1 350,00	6 750,00
52-03	Тонколони	1	1 596,00	1 596,00
53-01	Облачна технология	447	23,40	10 459,80
53-01	Образователен софтуер	1	9 072,00	9 072,00
	ВСИЧКО:			236 666,18

2. Добавя предложените обекти в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2025 год. с целева субсидия, собствени бюджетни средства, преходни остатъци и други средства“ на Община Дряново в Част IV „Капиталови разходи, финансирани от други източници“.

3. Задължава кмета на общината да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура – подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 23947.501.9836 по КККР на гр. Дряново до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново (вх.№3-03-5-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на „СИРИУС СОЛАР ИНВЕСТ“ ООД от 07.07.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново

Трифон Панчев – Ще докладва Йосиф Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на собствениците да се присъединят към електропреносната мрежа е изготвено настоящото предложение за парцеларен план. В по-голямата си част трасето съвпада със съществуващ кабел, който е бил на Вагонния завод, като новата част на трасето е от т.1 до т.11 по графичната част. За въпроси съм насреща.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии ФИП и „Устройство“. Моля инж. Светослав Минчев...или Македонски, тя е водещата. Заповядайте!

Александър Македонски – Двете постоянни комисии приемат предложението.
/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Въпроси? Не виждам такива. В 12-та точка, за протокола, уважаеми колеги, поименно е гласуването. И влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	Въздържам се
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	-
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №451

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за промяна на предназначението на части от поземлен имот, публична общинска собственост, вид на територията - „Земеделска“, с НТП „За местен път“, с идентификатор 14458.154.4 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново във връзка с искане за издаване на разрешение за изработване на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура - подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 23947.501.9836 по КККР на гр. Дряново до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решение на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за учредяване на сервитути върху поземления имот по т.1, след влизане в сила на ПУП-ПП за линеен обект на техническата инфраструктура - подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 23947.501.9836 по КККР на гр. Дряново до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на сервитут върху имота по т.1 - до влизане в сила на Заповед на Кмета на Община Дряново по реда на чл.193 ал.4 от ЗУТ.

3. На основание чл.21 ал.1 т.8 и Т.11 от ЗМСМА и чл.124а ал.1 и чл.59 ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

3.1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ.

3.2. Разрешава изработването на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура - подземно ел. захранване от ПИ с идентификатор 23947.501.9836 по КККР на гр. Дряново до ПИ с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III и УПИ IV от кв.9 по плана на с. Славейково, общ. Дряново (вх.№3-04-19-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на Милена Малинска от 17.06.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на заявителката, която закупува два съседни поземлени имота, да ги обедини е изготвено настоящото предложение за план за регулация и застрояване. Тъй като се засяга улица, е необходимо вашето съгласие.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Г-н Македонски, заповядайте за доклад.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Въпроси? Не виждам такива. Уважаеми колеги, преминаваме в режим на гласуване в 13-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	-
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.

11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №452

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.134 ал.2 т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ, съставено от възложителя, за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III и УПИ IV от кв.9 по плана на с. Славейково, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III и УПИ IV от кв.9 по плана на с. Славейково, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПРЗ да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПР да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Към ЧИ на ПУП-ПРЗ да се приложат съгласувани с електроразпределителното и водоснабдителното дружества, опериращи на територията на Община Дряново, план-схеми по чл.108 ал.2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.
- Да се изготви скица-проект за промяна на кадастрална карта, въз основа на предложените промени в регулационния план на с. Славейково и същата да се входира в АГКК.
- Да се представи скица на УПИ III и УПИ IV от кв.9 по плана на с. Славейково, общ. Дряново, от регулационния план на селото – оригинал.
- Да се заличат засегнатите УПИ I, УПИ II, УПИ IV, УПИ V и УПИ VI от кв.9 и да се дадат нови поредни номера за квартала на новообразуваните урегулирани поземлени имоти.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за подземно трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново (вх.№3-04-23-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на НЧ „Селянин 1902“ с. Руня от 30.06.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на Читалището да водоснабди сграда – спирка е внесено настоящата

план-схема. Поради фактът, че се засяга улица - публична общинска собственост, е необходимо вашето съгласие.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии в 14-та точка – ФИПКОП и „Устройство“, водеща ФИПКОП. Г-н Македонски, да докладвате моля!

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Въпроси имате ли, колеги? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването и в 14-та точка.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №453

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за подземно трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за подземно трасе на сградно водопроводно отклонение (СВО) от УПИ I от кв.11 до сграда, разположена в улица с о.т.286-23а по регулационния план на с. Руня, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПР да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Да се представи регистър на засегнатите имоти и да се обозначат сервитутните линии на графичната част към ЧИ на ПУП - план-схема.

- Да се спази чл.65 ал.5 и изискванията за изобразяване на графични елементи, съгласно чл.68 ал.2 от НАРЕДБА №8 от 14.06.2001г за обема и съдържанието на устройствените планове.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за образуване на нов УПИ XIII от кв.54 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-24-1/21.07.2025г) /Във вр. с искане на Община Дряново от 07.07.2025г/

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Йосиф Христов ще докладва и тази, и следващата точка.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието за отделянето на имот е направено настоящото предложение. Отделя се имот с ново УПИ XIII, 310 кв.м, за да може

Тодор Георгиев – Благодаря! Становище на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Г-н Македонски.

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси в 15-та точка? Не виждам. За протокола – поименно е гласуването. Влизаме в режим на гласуване, уважаеми колеги.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №454

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 във връзка с чл.134 ал.1 т.1 и т.2 във връзка с чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП - ПР) за образуване на нов УПИ XIII от кв.54 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

2. Разрешава изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за образуване на нов УПИ XIII от кв.54 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПР да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПР да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Да се изготви скица-проект за промяна на кадастралния план и да се входира ведно с проекта за ЧИ на ПУП-ПР.
- Към ЧИ на ПУП-ПР да се представят съгласувани план-схеми за водоснабдяване и електрификация, съгласно чл.108 ал.2 от ЗУТ.
- На основание чл.46 ал.2 от НАРЕДБА №8 от 14.06.2001г за обема и съдържанието на устройствените планове, да се представи план за застрояване (ПЗ) към предложението за ЧИ на ПУП-ПР.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Одобряване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод от с. Гостилица до напорен резервоар на с. Славейково, общ. Дряново (вх.№3-38-10-5/21.07.2025г) /Във вр. с Решения №390 от 30.04.2025г на ОбС-Дряново и искане на Община Дряново от 07.05.2025г./

Вносител: Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с трасето, което е от с. Славейково до с. Гостилица, както знаете това е етап, предстои одобряване на проекта по чл.129 ал.1 от Закона за устройство на територията. За въпроси съм насреща.

Тодор Георгиев – Становище на постоянните комисии, г-н Македонски да докладват в 16-та точка.

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Имате ли въпроси, колеги?

Иван Марев – Аз имам един технически, може би, въпрос. При всички внасяния на точките от г-н Ангел Ангелов пише „За Кмет на Дряново“. Нали е заместник-кмет на Дряново т.е. техническа грешка?

Радослава Вълкова – Не.

Трифон Панчев – По заместване. Затова е така.

Иван Марев – Благодаря!

Тодор Георгиев – Други въпроси? /няма/ Уважаеми колеги, преминаваме в режим на гласуване. За протокола – поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	отс.
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №455

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.129 ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Решение №4 по протокол №5/01.07.2025г на ОЕСУТ при Община Дряново и във връзка с Решение №390 по протокол №26/30.04.2025г на ОбС–Дряново и въз основа на заявление с вх.№3-38-10/07.05.2025г от Община Дряново, Общински съвет - Дряново одобрява проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура - водопровод от с. Гостилица до напорен резервоар на с. Славейково, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да изпрати настоящото решение за обнародване в „Държавен вестник“ в 7-дневен срок от получаването му в Общинска администрация - гр. Дряново.

III. На основание чл.215 ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Дряново пред Габровския административен съд.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 15:35 часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТОСЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОБС-Дряново в дирекция АПИОВО